



CONSULTA MITOFSKY

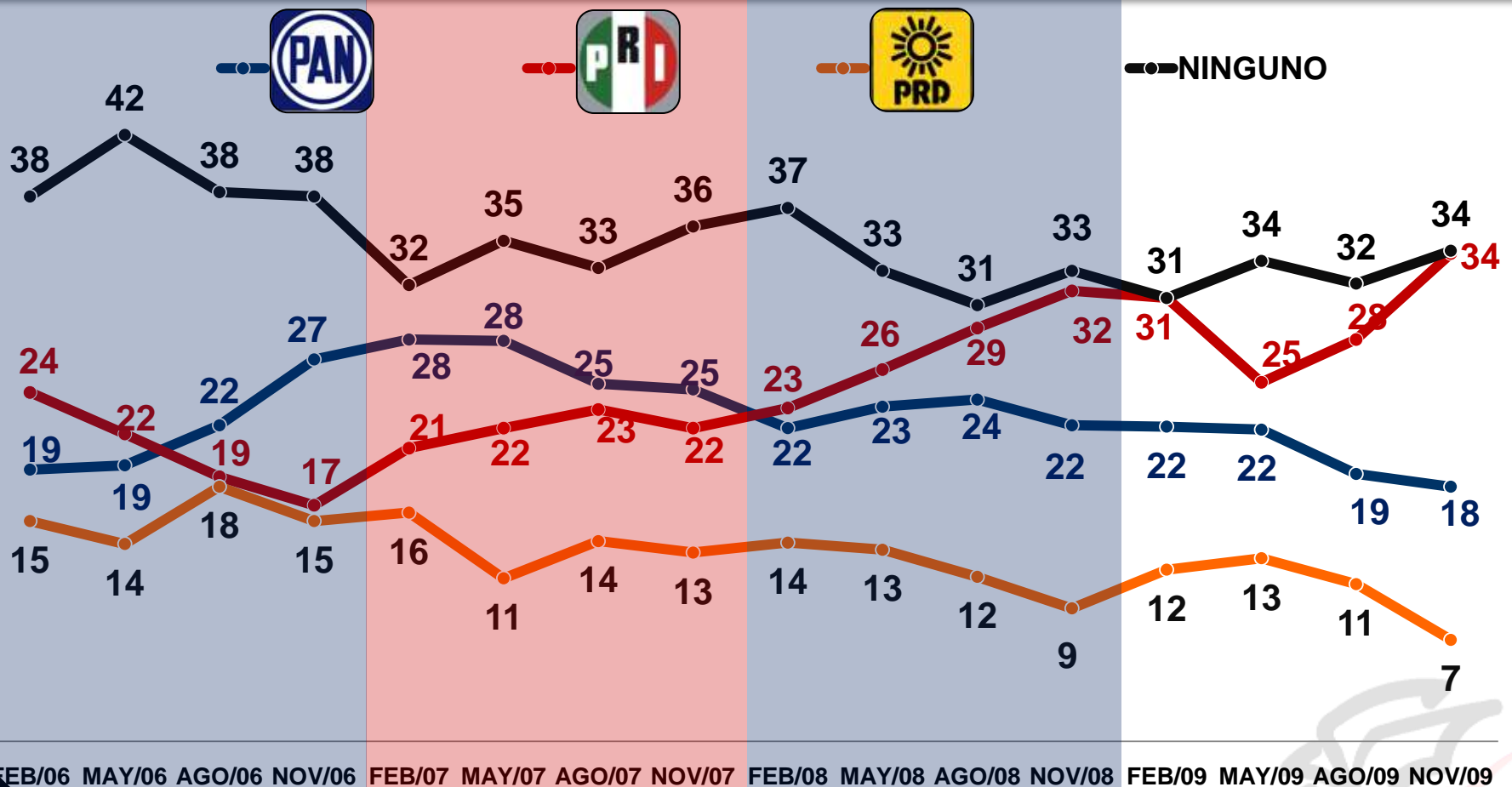
La referencia en encuestas

2012

PREVIOS A LAS CONTIENDAS

IDENTIDAD PARTIDISTA DURANTE 3 AÑOS

Después de la victoria del PRI en Julio pasado, la identidad hacia ese partido ha subido, a costa sobretudo del PRD, aunque al igual que el PAN, presentan a fin de 2009 sus mínimos a lo largo del sexenio.



POPULARIDADES PANISTAS

Midiendo a 8 posibles aspirantes a la candidatura por el PAN, Santiago Creel y Josefina Vázquez Mota aparecen a la cabeza, el primero mucho más conocido. En tercer lugar, Fernando Gómez Mont

POLÍTICO	% QUE LO CONOCE	% PREFERE COMO CANDIDATO	
	NOV/09	TODOS	PANISTAS
Santiago Creel	54.4	19.7	26.2
Josefina Vázquez Mota	34.6	9.8	13.1
Fernando Gómez Mont	34.7	6.9	9.4
Emilio González Márquez	15.9	5.1	8.8
Alonso Lujambio	16.5	3.1	4.1
Gustavo Madero Muñoz	12.9	2.4	2.9
Ernesto Cordero Arroyo	15.5	1.9	2.9
Javier Lozano Alarcon	24.5	0.6	0.8

POPULARIDADES PRIISTAS

En el caso del PRI, medimos a 4 aspirantes. La ventaja de Peña Nieto es muy amplia sobre los demás, en los que aparecen Beatriz Paredes, Fidel Herrera y Manlio Fabio Beltrones

POLÍTICO	% QUE LO CONOCE	% PREFIERE COMO CANDIDATO	
	NOV/09	TODOS	PRIISTAS
ENRIQUE PEÑA NIETO	82.3	54.4	66.3
BEATRIZ PAREDES	59.6	9.7	8.6
FIDEL HERRERA	34.4	8.2	9.5
MANLIO FABIO BELTRONES	31.4	4.0	3.0

POPULARIDADES PERREDISTAS

En el caso del PRD, se presenta la situación de que la opinión de sus simpatizantes difiere del resto; entre la población Total, Ebrard lleva 4 puntos de ventaja; entre perredistas es López Obrador claramente quien va adelante.

POLÍTICO	% QUE LO CONOCE	% PREFERE COMO CANDIDATO	
	NOV/09	TODOS	PERREDISTAS
ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR	93.3	22.5	51.5
MARCELO EBRARD	63.9	26.8	28.6
LÁZARO CÁRDENAS	39.7	7.9	5.7

POPULARIDADES

POLÍTICO	PARTIDO	% QUE LO CONOCE	SALDO DE OPINIONES BUENA-MALA	
			PUNTOS PORCENTUALES	
			SU PARTIDO	TODOS
ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR		93.3	31.3	-21.5
ENRIQUE PEÑA NIETO		82.3	58.9	35.0
MARCELO EBRARD		63.9	24.5	6.4
BEATRIZ PAREDES		59.6	16.3	1.8
SANTIAGO CREEL		54.4	8.3	-2.1
LÁZARO CÁRDENAS		39.7	19.5	3.2
FERNANDO GÓMEZ MONT		34.7	17.4	1.4
JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA		34.6	24.9	1.2
MANLIO FABIO BELTRONES		31.4	14.2	1.2
FIDEL HERRERA		34.4	34.1	7.8
JAVIER LOZANO		24.5	0.1	-0.6
ALONSO LUJAMBIO		16.3	9.6	-0.5
EMILIO GONZÁLEZ		15.9	33.2	-3.4
ERNESTO CORDERO		15.5	18.3	-1.9
GUSTAVO MADERO		12.9	8.7	-0.3

METODOLOGÍA

POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.
FECHAS DE LEVANTAMIENTO	25-30 de septiembre, 28-30 octubre y 19-24 de noviembre de 2009
ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales de la elección federal de diputados en 2006, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el territorio nacional , en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
TAMAÑO DE MUESTRA	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar, cada mes.
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas “ cara a cara ” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).
MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión , calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ±3.1 por ciento . En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.