



CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

EVALUACIÓN NACIONAL



Enero 2010

TRACKING POLL ROY CAMPOS Es la herramienta perfecta y más económica para generar sus propios indicadores de coyuntura y seguirlos a través del tiempo; usted contrata el número de preguntas que requiera para la generación de su propio producto. Para conocer más acerca del **TRACKING POLL ROY CAMPOS** y la forma de contratar consulte la metodología al final de este documento.

ADVERTENCIA: Como toda encuesta de opinión, los datos aquí presentados reflejan el estado de ánimo y las percepciones de la población al momento de la aplicación de las entrevistas, no pretenden ser pronósticos, predicciones o vaticinios, todas las preguntas sin excepción son sólo un indicador de la situación presente en el momento de llevar a cabo el levantamiento de las entrevistas, nada garantiza que los resultados del presente informe sea los que prevalezcan a través del tiempo.

Distrito Federal, México • Tel. +52 (55) 55.43.59.69 • **San Salvador, El Salvador** • Tel. +503 22.83.88.18 •
Aguascalientes, México • Tel. +52 (449) 912.76.11 • **San Antonio, USA** • Tel. +1 (210) 541.89.23 •

CONSULTE GRATIS EN www.consulta.com.mx

MONITOR MITOFSKY



MONITOR MITOFSKY

ECONOMÍA, GOBIERNO Y POLÍTICA

Monitor mensual de **CONSULTA MITOFSKY** sobre la economía, el gobierno y la política en México.

EVALUACIÓN DE MANDATARIOS



EVALUACIÓN DE MANDATARIOS EN AMÉRICA Y EL MUNDO

EVALUACIÓN DE GOBIERNO



**EVALUACIÓN DE GOBIERNO
FELIPE CALDERÓN**

ECONOMÍA, SEGURIDAD, POLÍTICA
PROBLEMÁTICA PERCIBIDA
APROBACIÓN DE DE GOBIERNO
RUMBO DEL PAÍS

OTROS COMO:

- ✓ **LOS NÚMEROS NO MIENTEN;
ANUARIO DE ESTUDIOS
PUBLICADOS EN 2008 Y 2009**
- ✓ **NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE
MÉXICO**
- ✓ **¿CÓMO SE SIENTE EL
MEXICANO?**
- ✓ **CONFIANZA EN LAS
INSTITUCIONES**
- ✓ **FUTBOL SOCCER EN MÉXICO**
- ✓ **¿QUÉ PAÍS QUEREMOS SER?
Y MUCHOS MÁS**

Consúltelo en

www.consulta.com.mx

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

RANKING NACIONAL

Por: Roy Campos / Carlos Penna / **CONSULTA MITOFSKY**

RANKING GENERAL

- 1. IGLESIA.** Ocupa el primer lugar en la confianza ciudadana.
- 2. UNIVERSIDADES.** Nuevamente el segundo lugar
- 3. EJÉRCITO.** Es la tercera institución en la confianza con 7.6.
- 4. MEDIOS DE COMUNICACIÓN.** Mantiene un alto 7.5 promedio
- 5. IFE.** La baja en su confianza no se relaciona con su actuación en los procesos electorales sino por ser considerada como una institución ligada a la política.
- 6. SCJN.** Mantienen inalterada la confianza que genera en la población y sube del 7mo. Al 6to. Lugar.
- 7. EMPRESARIOS.** El porcentaje de mexicanos con mucha confianza crece del 12% al 15%, esto le permite ascender del 8vo. Al 7mo lugar.
- 8. PRESIDENTE.** Es la “institución” que más cae pasando de 7.1 a 6.7.
- 9. BANCOS.** No sufren variación entre 2009 y 2010 y que mantienen su 9no lugar.
- 10. SENADORES.** Bajan una décima y llegan a 6.0 de evaluación promedio.
- 11. SINDICATOS.-** Sube ligeramente su evaluación promedio al pasar de 5.8 a 5.9, no logra salir de la zona de baja confianza.
- 12. POLICÍA.** Mantienen su lugar dentro de las instituciones peor evaluadas con 5.9.
- 13. DIPUTADOS.** Solamente el 6% dice sentir una alta confianza hacia ese órgano legislativo.
- 14. PARTIDOS POLÍTICOS.** Alrededor de las elecciones de julio pasado parecía recuperarse, pero en octubre y en noviembre perdieron todo lo ganado y terminaron con los mismos bajos valores de hace un año.

RESULTADOS POR GRUPOS

SEXO. Mujeres sienten más confianza en todas las instituciones que la que muestran los hombres.

EDAD. Los jóvenes, tal vez porque aun tienen más esperanza, muestran ligeramente más confianza hacia la mayoría de las instituciones.

IDENTIDAD PARTIDISTA. En el grupo de panistas, por razones obvias, el presidente aparece en el grupo de alta confianza, además de que en primer lugar ubican al ejército.

REGIÓN. El centro del país, que incluye a la ciudad de México, presenta en general las peores calificaciones para cada institución, sobre todo para las de orden político, a las que nunca sube de 5.5 en promedio.



1.- RANKING GENERAL.- Desde hace años y en forma permanente medimos la confianza que los mexicanos sentimos hacia muchas de las “llamadas” instituciones nacionales, no todas ellas órganos del estado pero todas parte de la vida nacional e importantes en la sociedad. Como en otras ocasiones reportamos los resultados de esta investigación en la que mostramos algunas de las principales características y evoluciones de esta confianza. Por lo pronto, de acuerdo al resultado de la investigación aplicada en enero de 2010, las 14 instituciones evaluadas las clasificamos en 3 grandes grupos:

A. CONFIANZA ALTA

1. **IGLESIA.**- esta institución que hace un año apareció en 3er. lugar, hoy ocupa el primer lugar en la confianza ciudadana con un promedio de 7.7 (1 décimas menos que el año anterior) y con el 41% de mexicanos que dicen tener mucha confianza en ella, siendo este el mayor porcentaje entre todas las instituciones.
2. **UNIVERSIDADES.**- disminuye dos décimas su evaluación promedio y aun así ocupa nuevamente el segundo lugar en la confianza de los mexicanos al lograr el mismo 7.7 que la iglesia aunque un menor porcentaje de mexicanos con alta confianza (32%).
3. **EJÉRCITO.**- Institución que encabezaba este ranking hace un año pero que muestra una caída de 3 décimas y sobre todo una disminución de 7 puntos porcentuales en el grupo de ciudadanos que le muestra mucha confianza. A principio de 2010 es la tercera institución en la confianza con 7.6.
4. **MEDIOS DE COMUNICACIÓN.**- La última institución considerada de alta confianza es “medios de comunicación” que a pesar de críticas y de una ligera disminución, mantiene un alto 7.5 promedio en una escala de 0 a 10, valor apenas inferior al del ejército.

B. CONFIANZA MEDIA

5. **IFE.**- otra institución que sufre una caída de 3 décimas y aun así mantiene su lugar en el ranking es el Instituto Federal Electoral, su caída, lo mismo que muchas de las que adelante se presentan, se genera a partir de octubre de 2009, momento en que la discusión se centró en el presupuesto de ingresos y de gastos para 2010, por lo que podríamos concluir que la baja en su confianza no se relaciona con su actuación en los procesos electorales sino simplemente por ser considerada como una institución ligada a la política.
6. **SCJN.**- La suprema Corte de Justicia prácticamente mantiene inalterada la confianza que genera en la población y sube del 7mo. Al 6to. lugar en el ranking general.
7. **EMPRESARIOS.**- esta “institución” de la vida nacional que incluye a los dueños de las empresas de todo tamaño, no modifica la evaluación promedio que mantiene en 6.8 pero es de las pocas para las que el porcentaje de mexicanos con mucha confianza crece al pasar de 12% al 15%, esto le permite ascender del 8vo. Al 7mo lugar.
8. **PRESIDENTE.**- la institución presidencial durante 2009 es la que más cae pasando de 7.1 a 6.7, lo que ocasiona que pase del 6to. Al 8vo. Lugar del ranking. Su caída, al igual que el resto de las instituciones políticas, se da a partir de octubre, momento a partir del cual el grupo que siente alta confianza es menor a los que sienten baja confianza (ver gráfica).
9. **BANCOS.**- A pesar de que aparentemente los bancos no sufren variación entre 2009 y 2010 y a que mantienen su 9no. Lugar y su evaluación promedio en 6.7, podemos observar en la gráfica de comportamiento mensual cómo llegó a tener un mayor nivel entre abril y junio, momento a partir del cual disminuye para terminar con valores muy similares a los que inició 2009.

C. CONFIANZA BAJA

10. **SENADORES.**- ya en el grupo de instituciones de baja confianza y manteniendo el lugar 10 de las 14 instituciones evaluadas, los senadores bajan una décima y llegan a 6.0 de evaluación promedio.
11. **SINDICATOS.**- a pesar de ser la única institución que sube ligeramente su evaluación promedio al pasar de 5.8 a 5.9, no logra salir de la zona de baja confianza.
12. **POLICÍA.**- esta institución no altera el valor promedio de su confianza y de esta manera mantienen su lugar dentro de las instituciones peor evaluadas con 5.9.
13. **DIPUTADOS.**- prácticamente empatado en el último lugar, del que se escapa por ligero margen, la cámara baja disminuye de 5.8 a 5.7 su calificación y solamente el 6% dice sentir una alta confianza hacia ese órgano legislativo, que vive su peor momento en noviembre de 2009, cuando la nota recurrente fue el incremento a los impuestos que entraron en vigor este año.
14. **PARTIDOS POLÍTICOS.**- Por segundo año consecutivo la última posición la ocupan las instituciones sobre las que se sustenta la democracia en México, quienes alrededor de las elecciones de julio pasado parecían recuperarse, pero en octubre y en noviembre perdieron todo lo ganado y terminaron con los mismos bajos valores de hace un año.



CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES PROMEDIO DE CALIFICACIÓN A LA CONFIANZA

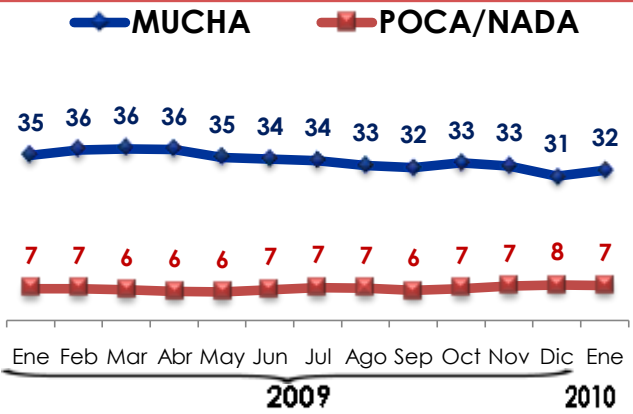
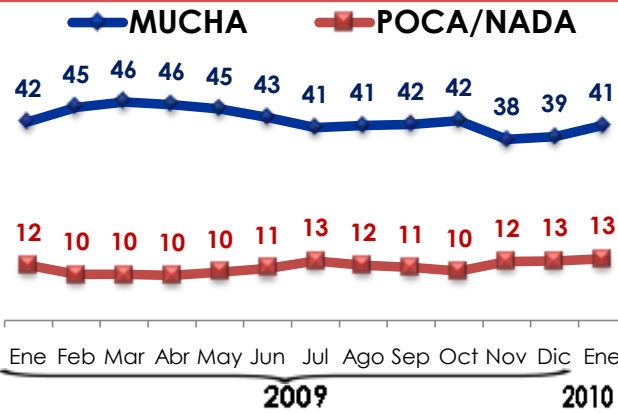
Ranking	INSTITUCIÓN	% CONFIANZA "ALTA"			PROMEDIO DE CALIFICACIÓN A CONFIANZA			
		ENE/09	ENE/10	VARIACIÓN	ENE/09	ENE/10	VARIACIÓN	
ALTA	1	IGLESIA	42.0	41.2	-0.8	7.8	7.7	-0.1
	2	UNIVERSIDADES	34.9	31.8	-3.1	7.9	7.7	-0.2
	3	EJÉRCITO	41.0	34.4	-6.6	7.9	7.6	-0.3
	4	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	26.6	25.2	-1.4	7.6	7.5	-0.1
MEDIA	5	IFE	22.2	19.6	-2.6	7.2	6.9	-0.3
	6	SCJN	19.0	18.6	-0.4	7.0	6.9	-0.1
	7	EMPRESARIOS	12.1	14.8	2.7	6.8	6.8	0.0
	8	PRESIDENTE	18.0	16.3	-1.7	7.1	6.7	-0.4
	9	BANCOS	12.6	14.1	1.5	6.7	6.7	0.0
BAJA	10	SENADORES	6.2	7.6	1.4	6.1	6.0	-0.1
	11	SINDICATOS	5.5	6.9	1.4	5.8	5.9	0.1
	12	POLICÍA	7.8	8.6	0.8	5.9	5.9	0.0
	13	DIPUTADOS	5.9	6.2	0.3	5.8	5.7	-0.1
	14	PARTIDOS POLÍTICOS	5.1	5.6	0.5	5.7	5.7	0.0



% DE CONFIANZA "MUCHA" Y "POCA o NADA"

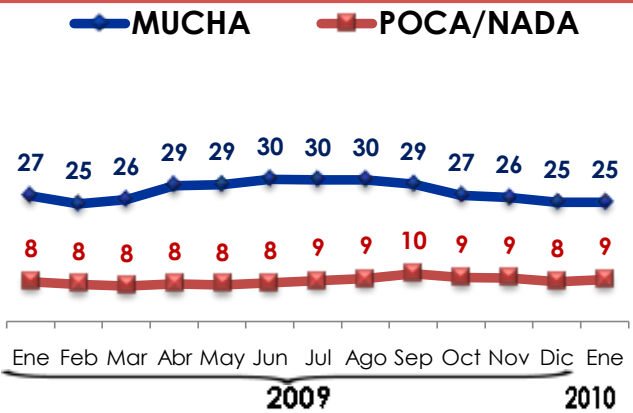
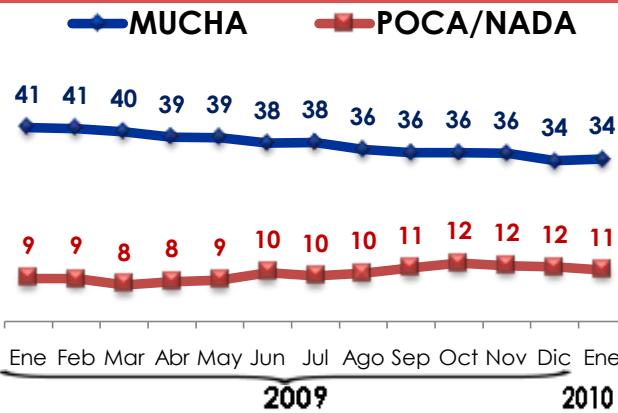
1.- IGLESIA

2.- UNIVERSIDADES



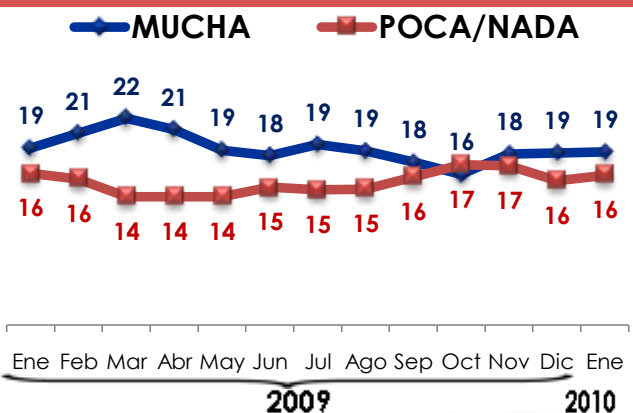
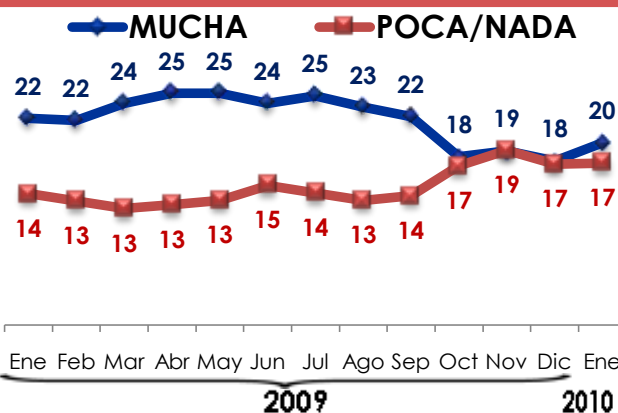
3.- EJÉRCITO

4.- MEDIOS DE COMUNICACIÓN

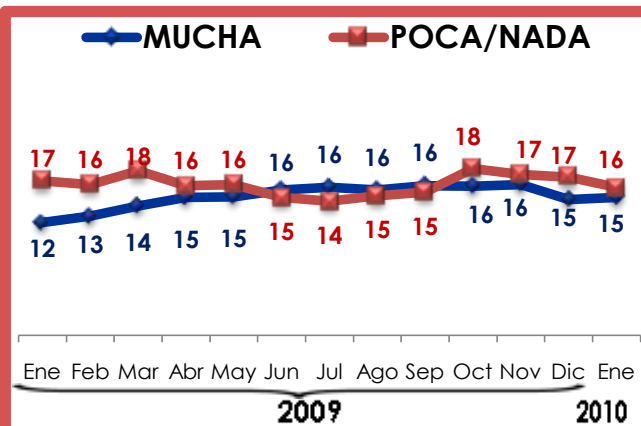


5.- IFE

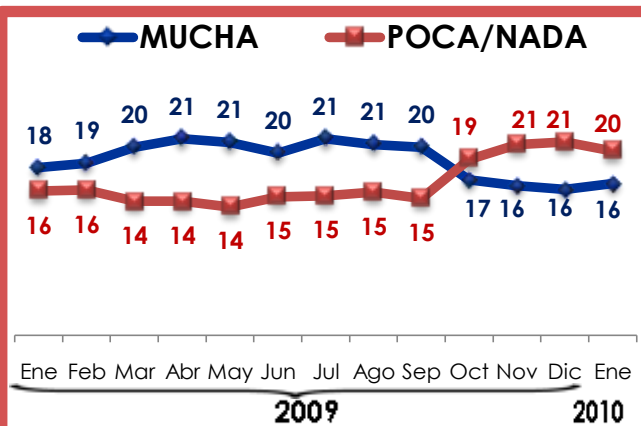
6.- SCJN



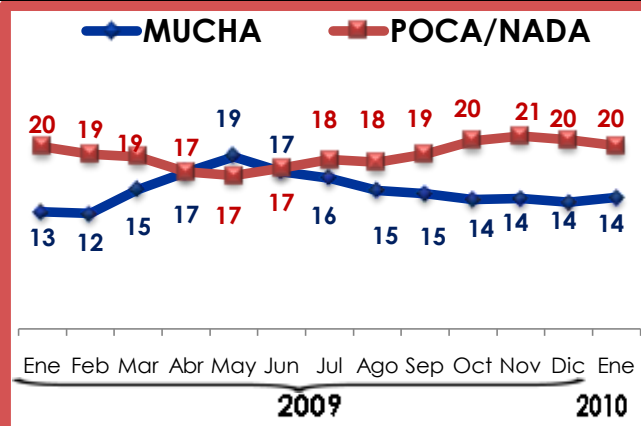
7.- EMPRESARIOS



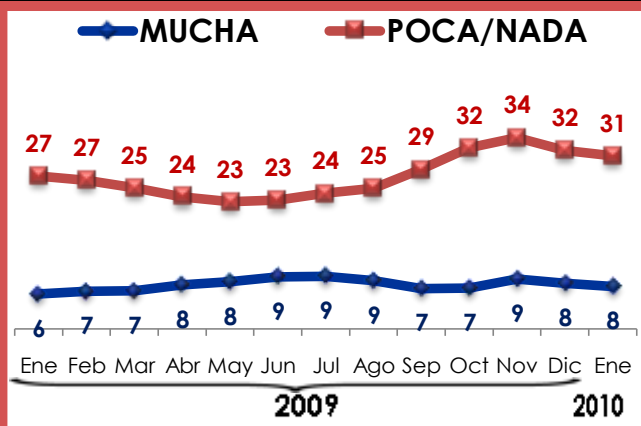
8.- PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA



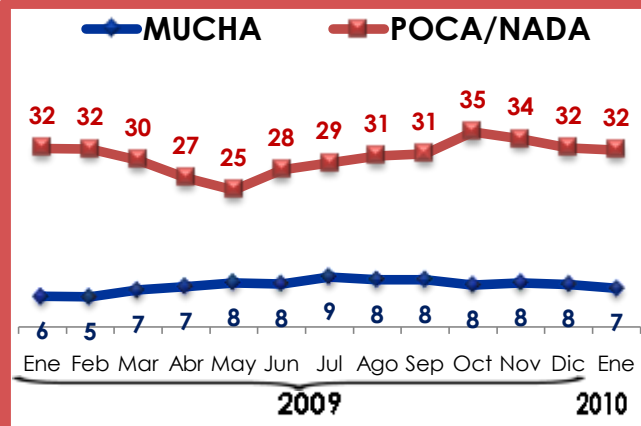
9.- BANCOS



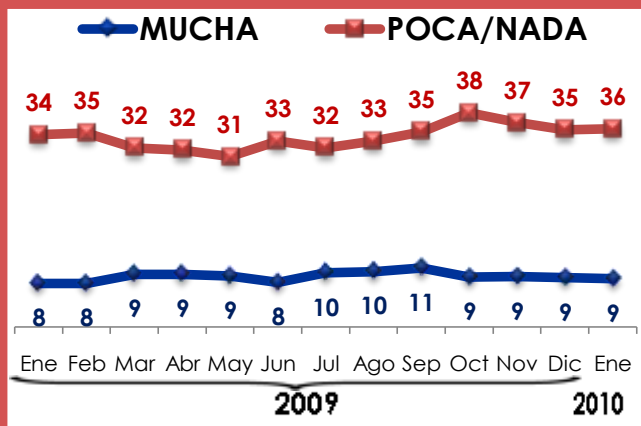
10.- SENADORES

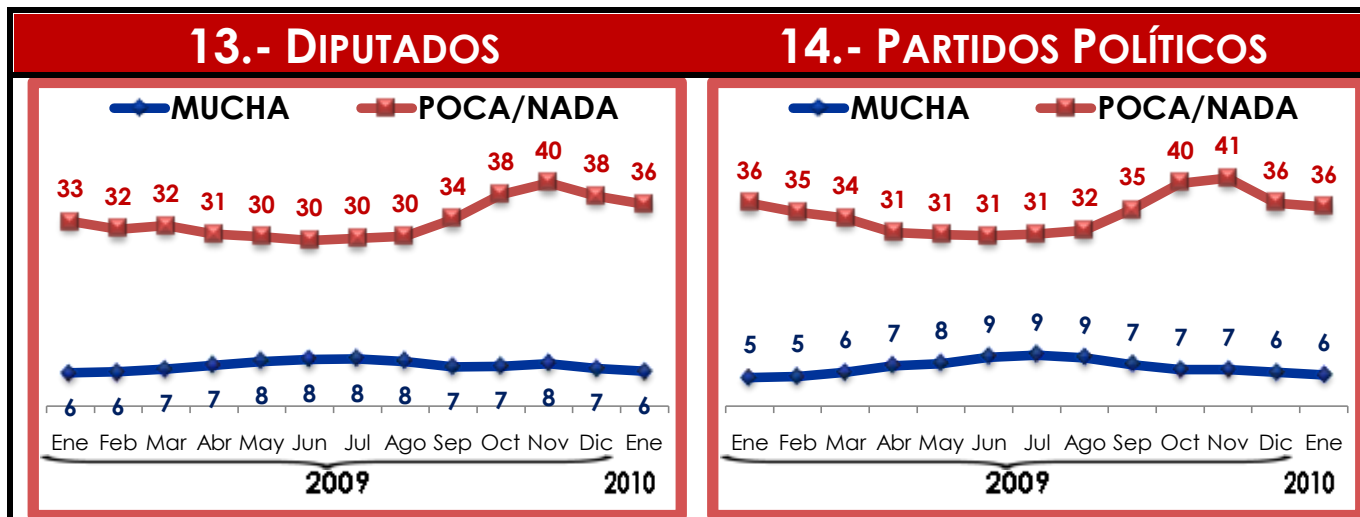


11.- SINDICATOS



12.- POLICÍA





2.- RESULTADOS POR GRUPOS.- Cuando analizamos la confianza que generan las 14 instituciones evaluadas por algunas variables poblacionales encontramos algunas características dignas de mencionar:

a) **SEXO.-** En general las mujeres sienten más confianza en todas las instituciones que la que muestran los hombres

b) **EDAD.-** En este caso son los jóvenes, tal vez porque aun tienen más esperanza, los que se muestran ligeramente con más confianza hacia la mayoría de las instituciones.

c) **IDENTIDAD PARTIDISTA.-** definitivamente los panistas son claramente quienes muestran mayor confianza hacia todas las instituciones evaluadas, muy por arriba del promedio que manifiestan los perredistas y los ciudadanos independientes. En el grupo de panistas, por razones obvias, el presidente aparece en el grupo de alta confianza, además de que en primer lugar ubican al ejército.



d) **REGIÓN.-** En el sur del país es donde la iglesia claramente es la institución más confiable y por el contrario a las universidades las manda al 4to. Lugar. El centro del país, que incluye a la ciudad de México, presenta en general las peores calificaciones para cada institución, sobre todo para las de orden político, a las que nunca sube de 5.5 en promedio.

PROMEDIO DE CONFIANZA POR GRUPOS POBLACIONALES (Ene/10)

#	INSTITUCIÓN	SEXO		EDAD			IDENTIDAD				REGIÓN			
		H	M	18-29	30-49	50-+				NINGUNO	N	B	C	S
1	IGLESIA	7.6	7.8	7.7	7.7	7.7	8.0	7.8	7.6	7.5	7.9	8.1	7.0	8.2
2	UNIVERSIDADES	7.7	7.8	7.8	7.8	7.7	8.1	7.8	7.6	7.6	7.9	8.0	7.6	7.7
3	EJÉRCITO	7.6	7.7	7.6	7.7	7.6	8.2	7.7	7.4	7.3	7.7	7.7	7.4	7.8
4	MEDIOS DE COM	7.5	7.5	7.5	7.6	7.4	7.8	7.7	7.3	7.2	7.6	7.7	7.1	7.8
5	IFE	6.8	7.0	7.0	6.9	6.7	7.4	7.0	6.6	6.6	7.2	7.3	6.4	7.1
6	SCJN	6.9	7.0	7.0	7.0	6.8	7.4	7.0	6.7	6.7	7.2	7.2	6.6	7.0
7	EMPRESARIOS	6.8	6.8	6.7	6.9	6.8	7.2	6.9	6.5	6.6	7.3	7.0	6.5	6.7
8	BANCOS	6.7	6.8	6.8	6.7	6.5	7.1	6.7	6.7	6.6	7.1	7.0	6.3	6.8
9	PRESIDENTE	6.7	6.8	6.7	6.9	6.6	7.7	6.8	6.2	6.3	7.2	7.0	6.1	7.0
10	SENADORES	5.9	6.0	6.0	6.1	5.9	6.7	6.1	5.7	5.6	6.5	6.2	5.3	6.3
11	SINDICATOS	5.8	6.0	5.8	5.9	5.8	6.3	6.0	5.6	5.6	6.3	6.2	5.0	6.4
12	POLICÍA	5.8	6.0	5.8	6.0	5.9	6.4	6.0	5.7	5.5	6.0	6.0	5.3	6.4
13	DIPUTADOS	5.7	5.8	5.8	5.7	5.7	6.1	5.8	5.6	5.5	6.3	6.0	5.0	6.0
14	PARTIDOS POLÍTICOS	5.7	5.8	5.7	5.8	5.6	6.1	5.9	5.6	5.4	6.3	6.0	4.9	6.1

*N: Norte; B: Bajío; C: Centro Mx; S: Sur



METODOLOGÍA DEL TRACKING POLL ROY CAMPOS	
POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.
FECHAS DE LEVANTAMIENTO 2008	27 AL 31 DE ENERO DE 2010
ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales de la elección federal de diputados en 2006, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el territorio nacional , en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
TAMAÑO DE MUESTRA	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar, cada mes.
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas " cara a cara " utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).
DISEÑO Y EXPLOTACIÓN DE RESULTADOS	Departamento de diseño y análisis de Información / CONSULTA MITOFSKY.
MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión , calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
REGIONES EN QUE SE DIVIDIÓ EL PAÍS	Norte-Noreste: Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas, Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa, Sonora. Bajío: Aguascalientes, Colima, Querétaro, Guanajuato, Jalisco, Michoacán. Centro de México: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Tlaxcala. Sureste: Chiapas, Campeche, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán.
ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ±3.1 por ciento . En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.
CALIDAD ESIMM 	CONSULTA MITOFSKY es una de las primeras empresas en México en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual ratifica que CONSULTA MITOFSKY es una empresa asociada a la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados), que está en plena capacidad para cumplir eficientemente y con los más altos lineamientos técnicos posibles los proyectos de investigación que se le soliciten; dicha certificación, que nos ha sido ratificada cada año , garantiza no sólo la máxima calidad sino la evolución en los nuevos estándares generados con los adelantos tecnológicos .
LEGAL	Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de CONSULTA MITOFSKY recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca CONSULTA MITOFSKY y su dirección www.consulta.com.mx .
	¿QUÉ ES EL TRACKING POLL ROY CAMPOS? Es la herramienta perfecta y económica para generar sus propios indicadores de coyuntura y seguirlos a través del tiempo; usted contrata el número de preguntas que

METODOLOGÍA DEL **TRACKING POLL ROY CAMPOS**

requiera para la generación de su propio producto.

Consiste en **encuestas periódicas / cuestionarios multitemáticos / Mide a todos los ciudadanos del país / mantiene fechas fijas de levantamiento / logra una confianza de 95%** y un error muestral de 4% / **cada cliente es dueño de su información** y comparte el costo con otros suscriptores. El hecho de que el **TRACKING POLL CONSULTA ROY CAMPOS** se lleve a cabo con periodicidad mensual lo hace el vehículo ideal para sus indicadores de seguimiento y coyuntura.

¿QUÉ RECIBO AL CONTRATAR EL TRACKING POLL CONSULTA-ROY CAMPOS?

Una vez finalizado el estudio, usted recibirá la base de datos y un reporte con carácter **CONFIDENCIAL** que incluirá las preguntas contratadas mostrando el resultado para todos los ciudadanos entrevistados así como para algunos segmentos poblacionales básicos; sexo, edad agrupada en tres rangos además de dos grupos de nivel socioeconómico (A/B/C+) y (C/D+/D/E).

En caso de haber contratado reactivos por tres o más meses consecutivos, el diseño muestral permitirá entregarle también resultados por región (Norte, Centro, Sur y AMCM) y cuatro grupos de nivel socioeconómico: (A/B/C+) y (C/D+/D/E).

¿Y QUE VENTAJAS TENGO?

Unas de las principales ventajas del **TRACKING POLL CONSULTA ROY CAMPOS** son:

- La generación de importantes ahorros económicos, ya que no requiere contratar una encuesta exclusiva sino sólo los reactivos que desee evaluar y así compartir la inversión del tracking con el resto de los suscriptores.
- Reducidos tiempos de ejecución lo que le permite una reacción con celeridad.
- Obtención de series de comportamiento a través del tiempo quedando en su elección los meses a medir por ser una herramienta flexible a sus necesidades.
- Obtener mediciones muy concretas que aun cuando requieren representatividad especial, no justifican iniciar la inversión en un estudio específico.
- Posibilidad de contratar resultados por región (Norte, Centro, Sur y AMCM) o ciudad específica.
- Y sobre todo, la generación de su propio indicador que sólo la calidad y el prestigio de **CONSULTA MITOFSKY** le puede ofrecer.

¿QUIÉNES PUEDEN CONTRATAR EL TRACKING POLL CONSULTA ROY CAMPOS?

- Cualquier persona, empresa, organización o gobierno que requiera información permanente, veraz, oportuna y económica.
- Cualquier interesado en generar indicadores sobre el éxito de una campaña, de un programa, de una promoción, etc.
- Todos los que quieran conocer su posición respecto a la competencia.
- Quien busque los momentos adecuados para iniciar medidas correctivas o para modificar estrategias en relación a la comunicación.
- Todas las personas y empresas que deseen identificar la percepción ciudadana sobre su imagen.

¿Y DÓNDE LO CONTRATO?

Escribanos a consulta@consulta.com.mx donde de inmediato nos pondremos en contacto para analizar sus necesidades de información y realizarle una cotización en la cual lo sorprenderemos con **nuestras bajas tarifas** gracias a este nuevo mecanismo de investigación. O si lo prefiere puede establecer contacto directo con nuestra oficina en México; Calle Georgia #38. Colonia Nápoles. México, Distrito Federal. Tel. (55) 55.43.59.69.